

Séminaire Gouverner le Vivant

Les Indications géographiques : instruments de maintien
de la biodiversité ou vecteurs de standardisation ?

Perspectives juridiques

MNHN, Paris, 25 avril 2012

Dr Delphine Marie-Vivien

Chercheur en droit, Cirad, UMR Innovation, France

Introduction

- Des Indications géographiques (appellations d'origine) de produits localisés
- Justifiées par la typicité du Vivant, et/ou par des savoir-faire de transformation
- Gouvernées
- Par un collectif de producteurs, par l'Etat
- Pour leur définition, contrôle, protection
- Au niveau national et international

Quelles opportunités pour la biodiversité?

Indication géographique

(art 22, ADPIC, OMC)

Indication qui sert à identifier un produit comme étant

- ❖ **originaire** du territoire, d'une région ou localité
 - ❖ dans les cas où une **qualité, réputation ou autre caractéristique** déterminée du produit peut être
 - ❖ **attribuée essentiellement** à cette origine géographique
-
- ❖ Exemples: Champagne, Roquefort, Porto, Café de Colombie, Lentilles du Puy, Châles Pashmina du Cachemire ...

En France CHAMPAGNE



En France ROQUEFORT



En France, IGP Jambon de Bayonne



Exemple en Inde

PASHMINA SHAWLS



Un droit d'usage d'une dénomination réputée

- IG classé dans la catégorie du droit de la propriété intellectuelle :
 - Convention Paris Propriété intellectuelle 1883
 - Accord sur les Aspects de droit de propriété intellectuelle touchant au commerce de l'OMC (ADPIC), 1995
- ...mais codifié dans le code de la consommation et le code rural en France
- Signe distinctif Protection d'un nom, pas du produit
-Qui toutefois doit être réputé en raison de son origine géographique

Finalités de l'IG: protection de la biodiversité est récente...

- Protéger les consommateurs contre les fraudes
 - signalement de la qualité
- Conférer un droit d'usage exclusif du nom à tous les producteurs répondant aux critères
 - Lutte contre usurpation
 - Protection valeur associée au produit
- Contribuer au développement rural/territorial
- Préserver la biodiversité et les savoirs traditionnels associés

Les IG et la biodiversité,
comment ?

Lien entre produit réputé et son origine géographique par...

- Le milieu naturel : les facteurs naturels
 - Ressources biologiques/génétiques: cultivées puis éventuellement transformées
 - Climat, l'eau des rivières, bois fumage influencent pendant la transformation
- Des savoir-faire anciens collectifs
 - De mise en valeur du vivant
 - Mais aussi pris seuls sans facteurs naturels

Que ce soit pour des produits agricoles, agroalimentaires ou de l'artisanat

Lien à l'origine

Nature/Culture

- diversité des régimes juridiques de protection des IG selon les pays
- la nature en France: tradition appellations d'origine pour les vins, les fromages: mais est-ce une nature biodiverse et préservée ?
- la culture en Inde où 2/3 des IG sont pour des produits de l'artisanat n'utilisant pas de matières premières locales



France/Europe

Appellation d'origine protégée (AOP)

le nom d'une région, d'un lieu déterminé ou, dans des cas exceptionnels, d'un pays sert à désigner un produit agricole ou une denrée alimentaire originaire de ce lieu :

- dont la qualité ou les caractéristiques sont dues essentiellement ou exclusivement au **milieu géographique** comprenant les **facteurs naturels et humains**,
- et dont la **production, la transformation et l'élaboration** ont lieu dans **l'aire géographique délimitée**.



Correspond à l'AOC française et à l'appellation d'origine selon l'Arrangement de Lisbonne (1958), 28 Etats membres



France/Europe

Indication géographique protégée

Le nom d'une région, d'un lieu déterminé ou, dans les cas exceptionnels, d'un pays, sert à désigner un produit agricole ou une denrée alimentaire originaire de ce lieu:

- dont une **qualité déterminée**, la **réputation** ou une **autre caractéristique** peut être attribuée à cette origine,
- et dont la production **et/ou** la transformation **et/ou** l'élaboration ont lieu dans une aire géographique déterminée.

Impact sur le vivant: surtout pour l'AOP

- IGP n'oblige pas à la provenance locale de matières premières (ressources biologiques)
- AOP oblige à l'influence de la nature sur la qualité du produit
- Définition de IG selon ADPIC
 - inclut l'IGP et l'AOP

Lien entre IG et biodiversité dans les forums internationaux

- Pratique du *forum shopping* par les mouvements autochtones qui cherchent à élaborer un droit *ad hoc* en puisant ça et là des bribes de droit déjà reconnues
- Donc devant la lenteur/inefficacité du mécanisme d'APA de la CDB, sont allés voir du côté des ADPIC
- Ont trouvé que l'IG était un outil pertinent car valorise ressources locales, selon des savoir-faire collectifs anciens

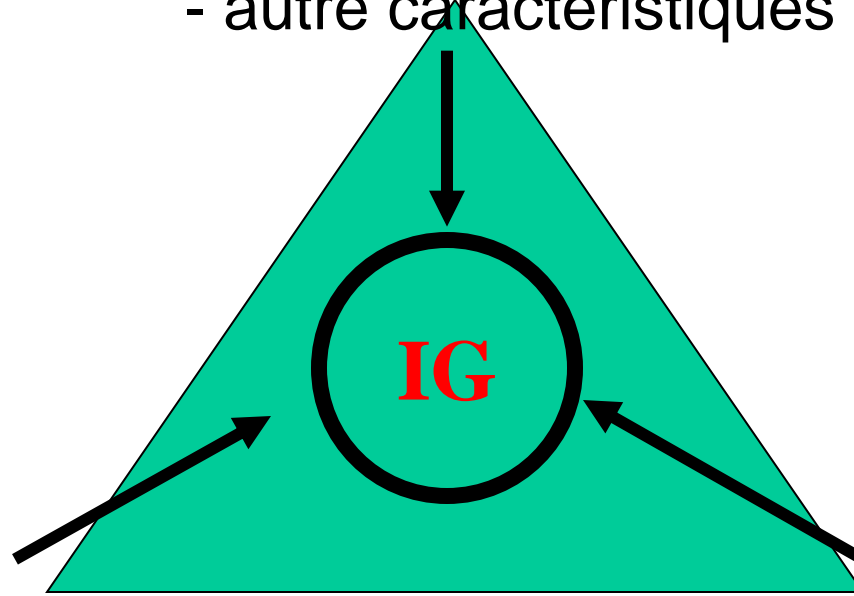
Lien entre IG et biodiversité: négociations ADPIC

- Lien entre les négociations sur la mention de l'origine des ressources génétiques dans les demandes de brevet permettant l'APA
- Et l'augmentation du niveau de protection contre les usurpations des IG de tous les produits au niveau de la protection additionnelle conférée aux vins
- Mais ce ne sont pas les mêmes pays qui soutiennent la biodiversité et les IG !

Les IG quelle gouvernance?

3 aspects autour IG

PRODUIT: - qualité
- reputation
- autre caractéristiques LIEES ORIGINE



ETAT
METAREGLES

- Loi spécifique
- Droit marques
- Action devant tribunaux

DEPOSANT/
UTILISATEURS
MICROREGLES

- conditions production
- zone délimitée

Une gouvernance méta-règles et micro-règles

- **Metarègles:** Cadre juridique général de la protection des IG
 - Au niveau national/ régional (UE)
 - Au niveau international
- **Microrègles:** règles particulières produit:
 - Des règles propres à chaque IG codifiées dans le cahier des charges
- Différence avec l'AB, Fair Trade où pas de micro-règles

Règles obligeant au maintien de la biodiversité?

- Règles macro nationales/internationales
 - ne prévoient pas en tant que tel une préservation de la biodiversité mais facteurs naturels et encore pas le cas pour les IG sur les savoir-faire uniquement
- règles micro du cahier des charges
 - Facteurs naturels : une nature diverse préservée?
 - Oui si les acteurs impliqués dans la production le codifient dans le cdc

Micro-règles favorables à la biodiversité

- Le cahier des charges est un outil qui permet de codifier des pratiques respectueuses de la biodiversité
- Qui décide du contenu des cahiers des charges= qui peut mettre en œuvre cette finalité des IG utiles à la biodiversité?
- L'Etat peut-il influencer en fonction de sa politique sur la biodiversité?

Définition des Microrègles : rôle variable de l'Etat

- En France/Europe une gouvernance démocratique des opérateurs, validée par l'Etat, contrôlée par privés agréés
- Dans d'autres pays, une gouvernance étatique seule: Vietnam/Inde
- Dans d'autres pays enfin, une gouvernance entièrement privée: Etats-Unis

Gouvernance des IG en France/ Europe : privée/publique

De la définition de l'IG par l'Etat

- 1905: l'Etat définit les aires ayant droit à l'appellation d'origine (politique publique de lutte contre les fraudes mortelles) à partir des usages mais nombreuses pressions politiques
- 1919: définition de l'Appellation d'origine par les tribunaux à la suite de plaintes de producteurs laissés libres d'utiliser les AO: procédures longues et coûteuses

A l'intervention des producteurs

- ❖ 1935: Creation de l'Institut National des Appellations d'Origine (INAO), une organisation publique du Ministère de l'Agriculture, qui comprends des représentants des producteurs, des experts et des fonctionnaires
- ❖ en charge de reconnaître les cahiers des charges préparés par les producteurs appuyés par des experts de l'Inao
 - ❖ Fixation et contrôle des conditions de production
 - ❖ Aire géographique

Producteurs derrière l'IG en EU/France

- ❖ EU: seule une association de producteurs/transformateurs peut déposer une demande d'IG qui comprend un cahier des charges (R. 510/2006)
- ❖ France: depuis 2006 (Ordonnance 2006-1547)
 - Obligation de créer une organisation de défense et de gestion de l'IG qui représente tous les opérateurs de manière équilibrée
 - En charge de rédiger le cahier des charges et de choisir l'organisme de contrôle
 - Dimension collective de l'IG

Examen par l'Etat des cahiers des charges

- Le cahier des charges fait l'objet d'un examen de fond par l'Etat pour vérifier conformité avec définition IG= lien à l'origine
 - Inao en France, avec des comités par types de produits, enquête sur le terrain
 - Direction Générale de l'Agriculture en Europe

Orientation par l'Etat du cahier des charges?

- France/Inao : politique de développement rural et de préservation biodiversité:
 - Exemple de volonté de relocalisation amandes dans la région pour IGP Calisson d'Aix alors que origine Californie

Mais IG est un DPI, une restriction à la libre circulation des marchandises qui n'est possible que si fonction spécifique de lien avec origine est présente: donc si pas de lien qualitatif, pas de restriction aux échanges

Orientation par l'Etat du cahier des charges?

- Europe/DG Agriculture: vérification que le lien existe bien entre produit et son origine géographique
 - Exemple du rejet de la demande d'AOP Chataîgne d'Ardèche qui décrivait 65 variétés traditionnelles

Gouvernance des IG en Inde/Vietnam Publique

Inde : Etat déposant des IG

(Geographical Indications of goods Act, 1999)

- ❖ 3/4 des IG déposées par l'Etat ou ses offices
 - Tea Board, Coffee Board, Spices Board
 - Entreprises gouvernementales/Coopératives gouvernementales/ Agences de PI gouvernementales
 - Gouvernement central et des Etats
- ❖ Pourtant la loi sur les IG ne prévoit pas l'enregistrement d'IG au nom du gouvernement
- ❖ Par ce biais Etat va enregistrer des IG sur variétés traditionnelles: recommandation du Ministère du Commerce suite à l'affaire Basmati pour éviter biopiraterie

Vietnam: Etat statutairement « owner » des IG (loi sur la PI)

1. Droit d'enregistrer les IG appartient à l'Etat qui est le propriétaire exclusif
2. Ce droit d'enregistrer peut être donné aux
 - Producteurs: organisations et individus
 - Organisations collectives qui représentent lesdites organisations et individus
 - Ou les autorités administratives de la régionMais qui ne deviennent pas propriétaire de l'IG

La gouvernance des IG aux Etats-Unis Privée

Marques de certification

- Usage de la marque par tous ceux qui respectent les règles d'usage de marque
- Marque déposée par une entité impliquée ni dans fabrication ni dans commercialisation, mais capable de contrôler et certifier
- Propriétaire de la marque peut-être une entité privée ou publique

Non examen des règles d'usage de la marque certification

- Examen par l'USPTO de la disponibilité du signe (pas de marques antérieures)
- Et de la capacité du déposant à opérer les contrôles
- Mais pas d'examen du contenu technique de l'IG: pas d'intervention de l'Etat dans le choix du déposant.

Conclusions

- IG est un instrument volontaire à disposition du collectif d'opérateurs: norme endogène
- Etat intervient +/- dans sa gouvernance pour orienter ses finalités qui peuvent être le maintien de la biodiversité
 - Etat intervient dans métarègles
 - Etat peut intervenir dans microrègles

Conclusions

- Plus les ressources locales sont spécifiques, plus le lien à l'origine est fort: incitation à utiliser des races locales et des variétés végétales locales
Ex du Basmati en Inde
- IG peut aussi préserver un système de culture: ex agroforesterie du café

Exemple du café de Coorg

- Café qui a une réputation en raison de son écosystème forestier
- Tentative de codifier dans le cahier des charges des règles sur l'ombrage qui doit répondre à critères de biodiversité
- Mais il faut aussi démontrer une qualité « à la tasse » du café, le produit bénéficiant de l'IG...

Question 1: variétés traditionnelles

- ❖ Variétés traditionnelles sont adaptées à l'environnement: lien fort au terroir
- ❖ Variétés nommées en fonction du lieu de leur berceau d'origine = dénomination de IG
 - Même nom = risque de confusion!
- ❖ Que désigne l'IG ?
 - La **variété végétale** = elle peut être cultivée dans plusieurs endroits?
 - Nom peut être utilisé partout où la variété est cultivée*
 - Le **produit alimentaire** ayant une qualité/caractéristique/réputation en raison de la culture de la variété végétale dans un environnement spécifique
 - Nom peut être utilisé uniquement pour le produit qui provient de la zone spécifique*

1.1 Pourquoi une telle confusion?

❖ Evolution des botanistes :

- Jusqu'au 19ème siècle, conviction que les plantes sont spécifiques à leur environnement et portent donc un nom géographique, celui du lieu de culture
- Grâce aux travaux du Comte d'Odart sur les plants de Champagne : concept de variété végétale avec caractéristiques intrinsèques

1.2 Exemples d'IG Inde

- ❖ IG « Mysore Jasmine »: même nom pour la variété et l'IG. Variété endémique à la zone délimitée dans l'IG donc peu de risque de confusion
- ❖ IG « Eathomozhy Tall Coconut » même nom pour la variété et l'IG: aire géographique limitée au district de Eathomozhy mais la variété est largement disséminée dans de nombreux pays d'Asie
- ❖ IG « Darjeeling »: variété banale cultivée partout dans le monde *camilia sensilis*, importance de l'environnement: IG est différente du nom de la variété

1.3 Exemples of IG en France

Généralement ce sont des noms différents pour variétés et les IG

- ❖ Même variété Anicia pour AOC « Lentilles du Puy » (origine de la variété) et IGP « Lentilles du Berry »
- ❖ Intérêt pour les variétés traditionnelles : AOC « Chataîgne d'Ardèche » prévoit utilisation de 19 variétés traditionnelles
- ❖ AOC « Pomme de terre de l'île de Ré » cultivée avec une variété répandue

Basmati: abandon variétés locales pour augmenter production

❖ 2007/2008: proposition de changer la définition du Basmati et de ne pas obliger à un parent direct variété traditionnelle.

❖ Variétés améliorées: rendement plus élevé, résistant, permet de répondre à demande croissante des consommateurs :

➤ Risque de perte la qualité de la variété traditionnelle: perte de biodiversité

➤ Risque de délocalisation de la variété car elle devient adaptée à des milieux différents

Et beaucoup d'exemples en
France...